



О РАБОТЕ ДВУ
ГОСМОРНАДЗОРА



СТР. 10

ГРОЗИТ ЛИ ШТРАФ
ЗА ВЫЕЗД НА ЛЕД



СТР. 14

(12+)

ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА

Издается с февраля 2002 г.

Информационный 合伙人

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ
WWW.KPRIM.RU

№ 02 (376), ФЕВРАЛЬ 2018 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ
000
«БАЗИС»

ПРИМОРСКИЙ ЦЕНТР
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ СЕТИ
РАСПРОСТРАНЕНИЯ
ПРАВОВОЙ
ИНФОРМАЦИИ
КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

издание для руководителя, бухгалтера, юриста

иаем с Днем науки!

КАЯ ШКОЛА ДВФУ: А ОПЕРЕЖЕНИЕ



рекордов Мирового океана, открытие шельфовые зоны АТР и АТМ, Северный морской путь, дальневосточный район морского судоходства, повышение значения акции собственности, в том числе интеллектуальной; усиление роли мирового сопровождения отраслевых технологий и инноваций.

технологий, за трудовые ресурсы, за инвестиции, технологии и т.д.); междисциплинарные прорывы (генная инженерия, биохимия).

К примеру, влияние глобализации и НТР на научные исследования в области гражданского и уголовного права проявляется в появлении новых доктринальных концепций, включая споры

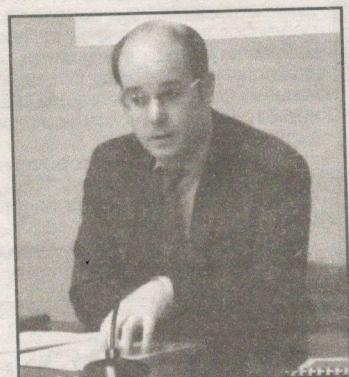
ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ИЗ СУДА ТРЕТЕЙСКОГО - В СУД ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

В прошлом номере газеты «ВИП» мы рассказали нашим читателям о главных новеллах, которые ввел в действие Закон № 382 «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ». В том числе, мы рассказали о том, как начать спор грамотно, чтобы постараться выйти из него победителем.

Сегодня мы продолжим тему третейских разбирательств. Ведь выиграть спор – еще не победа. Победа приходит, когда ваш оппонент исполнил третейское решение. К сожалению, на практике добровольное исполнение решения встречается редко.

В рамках круглого стола на тему «Современные способы разрешения споров и защита прав предпринимателей», организованного Арбитражным центром при Институте современного арбитража, Дмитрий Андреев, адвокат Коллегии адвокатов «Монастырский, Зюба, Степанов и Партнеры», рассказал, в частности, о том, что делать, если третей-



Д. Андреев, адвокат.

ское решение есть, а исполнения обязательств по нему – нет.

ВЫИГРЫШ - ЕЩЕ НЕ ПОБЕДА

– Адвокаты нашей коллегии часто представляют интересы клиентов в третейских судах, – рассказывает Д. Андреев.

Окончание на стр. 5

ИНТЕРНЕТ-ПРИЕМНАЯ

РОСПОТРЕБНАДЗОР

ПРИЕМНАЯ В РАНИХ ВОЛОСЫ

Начало на стр. 1

- И когда третейские разбирательства заканчиваются успешно, наши клиенты возвращаются к нам с вопросом: «Мы выиграли, что дальше?». Дальше - нужно заниматься исполнением третейского решения.

Есть два порядка исполнения третейских решений: добровольный и принудительный, напомнил спикер. Закон «Об арбитраже» прописывает, что любое решение третейского суда обязательно для сторон и подлежит немедленному исполнению в добровольном порядке. Если сторона-оппонент решит выполнить третейское решение в добровольном порядке, то это должно пройти без каких-либо затруднений. Банк примет такой платеж без лишних вопросов, а налоговая разрешит его включить в разряд обоснованных расходов.

- К сожалению, на практике оппоненты крайне редко обращаются к добровольному порядку исполнения третейских решений, и нам приходится объяснять клиентам, что у нас еще есть одна опция - принудительное исполнение, - говорит Андреев.

- Она заключается в том, что нужно обратиться в государственный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на третейское решение.

Обращение в государственный суд позволяет задействовать судебных приставов для исполнения третейского решения. Это важно, особенно если решение носит денежный характер. Также нужно помнить, что без исполнительного листа невозможно будет начать процедуру банкротства в отношении проигравшей стороны. Несмотря на то, что включить свое требование в реестр кредиторов можно просто на основании третейского решения, инициировать процедуру банкротства в отношении должника самому, без исполнительного листа, не получится.

- Обычно перспектика того, что нужно обращаться в государственный суд, расстраивает клиентов, - говорит спикер. - Как же так, - говорят они, - мы ведь уже выиграли спор в третейском суде, да и обратились в третейский суд именно для того, чтобы избежать разбирательства в государственном суде. А выходит, нам все-таки придется идти в государственный суд.

ИЗ СУДА ТРЕТЕЙСКОГО - В СУД ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

позволяет получить исполнительный лист на третейское решение оперативно и без чрезмерных затрат, то затем следует вопрос, в какой суд следует обратиться? - продолжает Д. Андреев.

Заявление о выдаче исполнительного листа традиционно подается по месту нахождения или месту жительства должника по третейскому решению, а если оно неизвестно - по месту нахождения его имущества.

- Данным правилом раньше активно злоупотребляли оппоненты, - рассказывает Дмитрий. - Когда недобросовестная организация понимает, что, скорее всего, проиграет спор в третейском суде, она начинает заниматься изменением своего юридического адреса и регистрируется в каком-нибудь отдаленном регионе страны. Считается, что так эту организацию будет сложнее найти и более затратно привести в исполнение третейское решение.

Чтобы исключить практику переездов из региона в регион, третейская реформа предоставила возможность сторонам в третейском соглашении указать не только третейский суд, который будет рассматривать спор, но также и государственный суд, который будет заниматься выдачей исполнительного листа на третейское решение. Для этого Арбитражным центром были разработаны соответствующие тексты оговорок, которые адвокат рекомендует включать в контракты.

- Если в контракт включается третейская оговорка, я рекомендую прописать в них соответствующее положение, как рекомендует Арбитражный центр при Институте современного арбитража, что исполнительный лист выдается арбитражным (государственным) судом

СПРАВКА

Дмитрий Алексеевич АНДРЕЕВ, адвокат.

ОБРАЗОВАНИЕ

Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, Международно-правовой факультет:

- Бакалавр юриспруденции по направлению «Европейское право», 2010 г.

- Магистр юриспруденции по направлению «Международное частное и гражданское право», 2012 г.

США, Университет Леппердейн, Школа права, Институт разрешения споров им. Штрауса (USA, Pepperdine University School of Law, Straus Institute for Dispute Resolution):

- Магистр права в сфере разрешения споров (LL.M. in Dispute Resolution), 2015 г.

ДОПУСК К ПРАКТИКЕ

Член Адвокатской палаты Московской области, с 2013 г.

Лицензия адвоката штата Нью-Йорк, США, с 2016 г.

Солиситор Англии и Уэльса, с 2017 г.

ОПЫТ РАБОТЫ

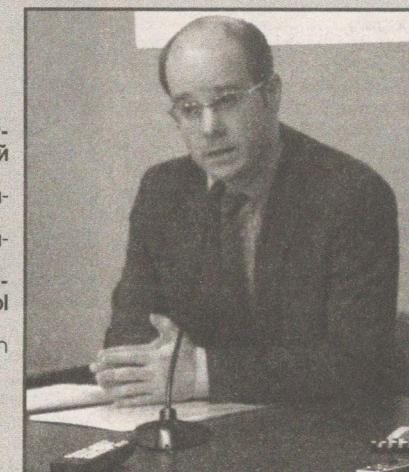
Дмитрий Андреев работает в Коллегии адвокатов «Монастырский, Зуба, Степанов и Партнеры» (МЗС) с 2010 г. Дмитрий Андреев практикует в области разрешения сложных и трансграничных судебных споров, а также международного коммерческого арбитража.

В 2016 г. Дмитрий проходил годовую стажировку в качестве приглашенного иностранного юриста (Visiting Foreign Lawyer) в практике международного арбитража американской юридической фирмы Wilmer Cutler Pickering Hale & Dorr в г. Лондон, Великобритания.

нированный список документов, - говорит адвокат. - Он должен состоять из всех стандартных приложений для иска, таких как доверенность, свидетельство о регистрации компании, полномочия гендиректора, сведения об адресах участников. Это все из стандартного перечня. Но не стоит также забывать и о перечне, предусмотренной главой 30 Арбитражного процессуального кодекса РФ: заверенная надлежащим образом копия третейского решения и надлежащим образом

- Хитрый оппонент может рассказывать суду о том, что «третейское решение, по сути, неправильное, несправедливое, арбитры не учли важные документы, неправильно оценили наши доказательства и т.п.», - рассказывает Д. Андреев.

- И одновременно подкреплять данные слова красивыми формулировками. Можно услышать такие фразы, как «подрыв основ российского правопорядка», «нарушение основополагающих принципов социальности, равноправия сторон», «подрыв основ конституционной



Завершая свое выступление, спикер обратил внимание на то, что, по статистике, российские суды, в основном, отдают предпочтение позиции стороны, выигравшей в третейском разбирательстве, и приводят в исполнение абсолютное большинство третейских решений.

ни должника самому, без исполнительного листа, не получится.

- Обычно перспектива того, что нужно обращаться в государственный суд, расстраивает клиентов, - говорит спикер. - Как же так, - говорят они, - мы ведь уже выиграли спор в третейском суде, да и обратились в третейский суд именно для того, чтобы избежать разбирательства в государственном суде. А выходит, нам все-таки придется идти в государственный суд.

Адвокат советует не волноваться по поводу необходимости обращения в государственные суды на стадии исполнения третейского решения. Даже до третейской реформы получение исполнительного листа в государственном суде по окончании третейского разбирательства было достаточно быстрой и эффективной процедурой. А сейчас срок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа сократился всего до одного месяца с даты поступления заявления в суд. Еще одним плюсом такой процедуры можно назвать необязательную явку сторон, то есть, процедура проходит в письменном виде без обязательного участия сторон в устном заседании.

Также по результатам заседания суд выносит не решение, а определение. Такое определение вступает в силу немедленно, и не нужно ждать, пока оппонент обжалует его в апелляционный суд.

- Кроме того, третейская реформа устранила своеобразный барьер, который существовал раньше, - говорит Д. Андреев. - Так, пока вы обращаетесь в государственный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа, ваш оппонент может обратиться с заявлением об отмене третейского решения, даже если у него на это нет никаких оснований. И если раньше это приводило к приостановлению производства или к отложению заседания по выдаче исполнительного листа, то теперь оба вопроса (о об отмене решения и о выдаче исполнительного листа) будут рассматриваться фактически в одном процессе без каких-либо задержек.

Важно помнить, что определение по вопросу выдачи исполнительного листа обжалуется только в суд кассационной инстанции, минуя апелляционную инстанцию. Применительно к Дальнему Востоку - это Арбитражный суд Дальневосточного федерального округа. И для подачи жалобы на определение установлен короткий срок: один месяц.

ГДЕ РЕШЕНИЕ – ТАМ И ИСПОЛНЕНИЕ

- Когда клиенты понимают, что обращение в государственный суд

делает исполнение легче, то на третейское решение. Для этого Арбитражным центром были разработаны соответствующие тексты оговорок, которые адвокат рекомендует включать в контракты.

- Если в контракт включается третейская оговорка, я рекомендую прописать в них соответствующее положение, как рекомендует Арбитражный центр при Институте современного арбитража, что исполнительный лист выдается арбитражным (государственным) судом по месту вынесения третейского решения, - говорит Андреев. - Тогда все ключевые процессы - и третейское разбирательство, и судебное разбирательство по выдаче исполнительного листа - будут проходить в одном регионе, что будет удобно для всех.

ПОДВОДНЫЕ КАМНИ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Как отмечает Дмитрий Андреев, после того, как в глазах клиентов процесс получения исполнительного листа представлен быстрым и необременительным, клиенты проявляют желание самостоятельно провести эту процедуру, без участия сторонних адвокатов.

- Конечно, было бы хорошо, если бы этой процедурой занимался профессиональный адвокат, который вел процесс в третейском разбирательстве, - советует Андреев. - Но если клиент готов взять на себя риски проведения мероприятия, то почему бы и нет?.. Только стоит напомнить клиентам о подводных камнях таких процессов, о которых внутренние юристы клиента могут не знать.

Первое, на что стоит обратить внимание, это формирование пакета документов, которые подаются в суд. В Арбитражном процессуальном кодексе РФ есть два списка документов, прилагаемых к заявлению. Это - документы, прилагаемые к исковому заявлению, и документы, которые прилагаются к заявлению о выдаче исполнительного листа. Данные списки немногого различаются, и юристы часто не учитывают этого и руководствуются либо только первым, к которому они привыкли, либо только вторым списком.

Это может привести к тому, что заявление будет оставлено без движения по причине отсутствия документа из одного из списков. Связано это с тем, что суды ограничены всего месяцем на рассмотрение заявления, и если есть хотя бы теоретические основания оставить заявление о выдаче исполнительного листа без движения - суды предпочут так и сделать, считает Д. Андреев.

- Поэтому правильнее и проще всегда подавать комби-

- говорит адвокат. - Он должен состоять из всех стандартных приложений для иска, таких как доверенность, свидетельство о регистрации компании, полномочия гендиректора, сведения об адресах участников. Это все из стандартного перечня. Но не стоит также забывать и о перечне, предусмотренном главой 30 Арбитражного процессуального кодекса РФ: заверенная надлежащим образом копия третейского решения и надлежащим образом заверенная копия третейского соглашения. Если вы правильно составите пакет документов, то не потеряете целый месяц, пока суд будет рассматривать вопрос, принять обездвиженное заявление или возвратить его заявителю.

Д. Андреев обращает внимание и на второй момент. Даже если третейское разбирательство прошло без каких-либо нарушений, то оппонент может все равно возражать против исполнения третейского решения в суде, пытаясь остановить его по каким-либо надуманным основаниям.

ПРОВОКАЦИЯМ - НЕТ!

- Когда мы представляем клиентов в государственных судах, мы любим выиграть первую инстанцию, пройти апелляцию, дойти до кассации и в кассации начать свою речь уверенным тоном: «Уважаемый суд, наш оппонент просит вас пересмотреть сейчас дело по существу, что недопустимо на стадии кассационного обжалования». Именно по такому же принципу нужно действовать и в суде первой инстанции, когда вы получаете исполнительный лист на третейское решение, - советует адвокат.

Закон прямо запрещает суду анализировать какие-либо доказательства, которые были предметом рассмотрения в третейском суде, и прямо запрещает пересматривать дело по существу. Поэтому список вопросов, которые суд может анализировать при рассмотрении решения о выдаче исполнительного листа, крайне узок. Их всего восемь:

- было третейское соглашение между сторонами?
- уведомили ли проигравшую сторону об арбитраже?
- соблюли ли арбитры свою компетенцию?
- не нарушен ли процедура разрешения споров?
- не было ли третейское решение уже отменено?
- мог ли такой спор в силу закона быть передан в арбитраж?
- не нарушен ли публичный порядок?
- не истекло ли три года для приведения в исполнение решения?

зывать суду о том, что третейское решение, по сути, неправильное, несправедливое, арбитры не учли важные документы, неправильно оценили наши доказательства и т.п.», - рассказывает Д. Андреев.

И одновременно подкреплять данные слова красивыми формулировками. Можно услышать такие фразы, как «подрыв основ российского правопорядка», «нарушение основополагающих принципов сосущественности, равноправия сторон в третейском разбирательстве», или «лишение права на эффективную судебную защиту» и т.п.

Не попадайте в расставленную ловушку! - настойчиво просит адвокат.

- Не начинайте доказывать и оппоненту, и судье, что третейское решение было обоснованным и справедливым по существу, - советует докладчик. - Чем больше вы будете дискутировать с оппонентом по поводу того, что третейский суд рассмотрел дело правильно, тем больше у суда будет желание и в самом деле рассмотреть дело по существу, внимательно разобраться в сути спора и разрешить его по своему. Ведь раз стороны так много спорят о существе спора, наверное, это имеет значение.

Поэтому, вместо этого убедите суд, что все аргументы оппонента - это всего лишь плохо завуалированные попытки пересмотреть третейское решение по существу, а это как для стадии кассации, так и для стадии заявления о выдаче исполнительного листа, недопустимо. И желательно иметь с собой заранее подобранный для таких случаев судебную практику о

попыток пересмотреть третейское решение по существу в государственном суде.

Завершая свое выступление, спикер обратил внимание на то, что, по статистике, российские суды, в основном, отдают предпочтение позиции стороны, выигравшей в третейском разбирательстве, и приводят в исполнение абсолютное большинство третейских решений.

- Аналогичная практика выдачи исполнительных листов существует и за границей, - говорит Д. Андреев.

- Нью-Йоркская конвенция, участниками которой являются 154 страны мира, гарантирует не только то, что третейские решения будут исполнены за пределами России, но также и то, что процедура приведения таких решений в исполнение за рубежом будет необременительна для сторон. Так, от заявителя требуется подать комплект документов, во многом аналогичный подаваемому в российском суде, и такая подача не будет облагаться какой-либо заградительной государственной пошлиной. А суд при рассмотрении такого заявления не будет пересматривать дело по существу, а будет руководствоваться тем же небольшим списком вопросов, которые действуют и для российского суда. Смело включайте третейские оговорки в контракты с Китаем или Кореей: третейские решения в вашу пользу будут приведены в исполнение практически в любой стране.

Подготовила Е. ПАВЛОВА.

Фото: С. СЕМЕРИКОВА.

ВНИМАНИЕ! ИНТЕРНЕТ-ИНТЕРВЬЮ!

ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

О возможностях работы с сервисом расскажет
УФНС по Приморскому краю

С 5 по 16 февраля 2018 года компания ООО «Базис» совместно со специалистами Управления Федеральной службы по Приморскому краю проведет Интернет-интервью на тему: «О возможностях сервиса «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц» на сайте ФНС России».

Участие в мероприятии позволит вам получить развернутый и квалифицированный ответ от первого лица на ваш вопрос. Для этого посетите сайт компании по адресу www.kprim.ru и в соответствующем разделе оставьте свой вопрос, либо обратитесь в Дежурную службу компании по телефону 24-25-600. Ответы на поступившие вопросы будут опубликованы на сайте компании www.kprim.ru и размещены в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс Приморский выпуск».

ЖДЕМ ВАШИХ ВОПРОСОВ!

Ответственный
за проведение Интернет-интервью А. ГОНЧАРОВА.