

Юридический форум России  
XII ежегодный деловой форум

14 — 15 апреля 2016 г.

Москва, Марриотт Роял Аврора

### **Значение третейской реформы**

*Юрий Монастырский*

Третейская реформа – это эпохальное событие на рынке юридических услуг в России, поскольку появляются центры для скрупулезного, честного, компетентного разрешения, в том числе имеющих отраслевую специфику дел. Третейская реформа призвана создать условия для появления таких мест. Основное для этого заложено, введена разрешительная система отбора трибуналов. Она призвана создать естественную необходимую среду для справедливой конкуренции между по сути услугами по содействию урегулированию споров, что, во-первых, привело бы к появлению крупных, с большим ежегодным количеством рассмотренных исков, специализированных органов, во-вторых, укрепило бы позиции авторитетных, старейших третейских судов. Все это лучше обеспечит защиту сложных договорных конструкций, жизненно важных для предпринимателей, и должно привести к тому, что дела с удовольствием и с большой готовностью, в том числе самые крупные и сложные, передавались бы в трибуналы в РФ. В чем усматриваются недостатки?

Третейская реформа никак не выделила особую роль, значение и потенциал Международного коммерческого арбитража, который обычно функционирует автономно от судебной и внутренней третейской системы и не обязан им подчиняться, должен предоставлять индивидуализированную, особую защиту, в первую очередь, иностранным инвестициям и инвесторам, несмотря на то, что суды сейчас трактуют определенные вопросы по-иному. Приведу один пример. Вышло свежее постановление Верховного Суда №7, в котором он интерпретирует норму об ответственности за неисполнение обязательств, практически центральную для разрешения споров. Так вот, Верховный Суд высказался о возможности для сторон договора исключить наперед ответственность за неисполнение обязательств, если другая сторона проявила даже грубую небрежность. Верховный Суд совершенно неоправданно и неправоммерно истолковал п. 4 ст. 401 Гражданского кодекса, где говорится об умышленных неисполнениях, применяя способ толкования от противного, что недопустимо для судебных разъяснений такого уровня. Увы, теперь это надолго или, по крайней мере, на некоторое время, может быть руководством к действию для всех третейских судов. Между тем, Международный коммерческий арбитраж не обязан следовать таким абсурдам и аномалиям, время от времени появляющимся в судебных разъяснениях, он должен идти своим путем и применять подходы, руководствуясь международными стандартами, индивидуальным пониманием правовых проблем и вопросов.

Россия 121099 Москва  
Новинский бульвар 3 стр 1

т: (495) 231 4222  
ф: (495) 231 4223  
e: moscow@mzs.ru  
www.mzs.ru

Далее, третейская реформа специально не заложила основы для появления специализированных трибуналов, особенно востребованных деловым сообществом. Они нужны в сфере банковской деятельности, страхового дела, торговли металлами и пр. Все органы будут иметь сорт общей правоспособности, и только рынок может урегулировать ситуацию таким образом, что предприниматели из определенных отраслей со временем будут обращаться в конкретные арбитражи. Для этого требуются годы, а можно было бы это предусмотреть заранее.

Основная цель третейской реформы – создание самоуправляемого третейского сообщества, - даже не ставилась и не обсуждалась. Таким образом, нет почвы для выведения из третейской деятельности арбитров-лоббистов, функции которых отнюдь не разрешение споров на основе глубокого знания вопросов права, а оказание влияния на принятие решений на основе закулисных интересов, ангажированности. При этом будут эксплуатироваться такие привилегии современного арбитража, как автономия, неоспоримость по существу. Это означает, что в обозримой перспективе непрозрачность мотивации арбитров во многих частных случаях будет оставаться без ответа и профессионального обсуждения.